

ПРОТОКОЛ № 8

ОТ

ПРОВЕДЕНО ОСМО ЗАСЕДАНИЕ НА РАБОТНАТА ГРУПА, ЗА ПОДГОТОВКА И ПРИЕМАНЕ НА ПЛАН ЗА ИНТЕГРИРАНО РАЗВИТИЕ НА ОБЩИНА КАВАРНА ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 ГОДИНА

Днес 18.05.2021г., от 10:00 часа в заседателната зала на община Каварна се проведе осмо заседание на Работната група, назначена със Заповед № 986/03.11.2020г., изменена със Заповед №1053/23.11.2020г., Заповед №124/15.02.2021г. и Заповед №381/17.05.2021г. на Кмета на община Каварна, за подготовка и приемане на План за интегрирано развитие на община Каварна (ПИРО) за периода 2021-2027г.

Заместник-кметът на община Каварна – г-н Георги Балтаджиев в качеството си на председател откри заседанието на Работната група при следния дневен ред:

1. Разглеждане на постъпило предложение с Вх. №РД-15-931/17.05.2021г. от „СЪН ЛАЙТ 2009“ ЕООД.
2. Разглеждане на постъпило становище с Вх. №РД-10-91/17.05.2021г. от Георги Георгиев – кмет на кметство село Българево.
3. Разглеждане на Протокол от проведено обществено обсъждане на проект на План за интегрирано развитие на община Каварна (ПИРО) за периода 2021-2027г.

Заседанието беше открито от Георги Балтаджиев - заместник-кмет на община Каварна и Председател на Работната група, внасяйки пояснение относно наложената промяна в Работната група, като резултат от прекратени трудово - правни отношения с един от членовете ѝ и съответното заместване с новоприет такъв – Дарина Мирчева - началник отдел „Административно обслужване и УО“.

По първа точка, председателят на работната група, запозна присъстващите с постъпило предложение с Вх. №РД-15-931/17.05.2021г. от „СЪН ЛАЙТ 2009“ ЕООД, относно включване към дейности и проекти в проект на План за интегрирано развитие на община Каварна (ПИРО) и предприятия за производство на пиво - пивоварство.

Участниците в работната група разгледаха предложението на Димитър Димитров – Управител на „СЪН ЛАЙТ 2009“ ЕООД и единодушно решиха да включат предприятия за производство на пиво – пивоварство в дейности и проекти в проект на План за интегрирано развитие на община Каварна (ПИРО) за периода 2021-2027г.

По втора точка, председателят на работната група, запозна присъстващите с постъпило становище с Вх. №РД-10-91/17.05.2021г. от Георги Георгиев – кмет на кметство село Българево, относно разочарованието и притесненията на кмета на кметство село Българево и местната общност.

Думата взе Дилиана Ангелова - началник отдел „ЕПИР“, като посочи че Георги Георгиев – кмет на кметство село Българево е попълнил Анкета за събиране на информация от кметове и кметски наместници при изготвянето на ПИРО и Индикативен списък па важни за общината проекти за включване в ПИРО. Целта на гореописаните документи е била именно събиране на предложения за проекти, конкретни цели за развитие, мерки и срокове за тяхното изпълнения, които да бъдат взети предвид при изготвянето на ПИРО. В представените си анкета и индикативен списък за проекти, Георги Георгиев никъде не е споменал исканията посочени в становището си.

След обстойно запознаване със становището на кмета на кметство село Българево, последвалата дискусия и изразените мнения на присъстващите, и на основание проведеното публично обсъждане, Работна група взе единодушно решение, че ще отрази доколкото е законосъобразно препоръките и забележките в проекта на ПИРО 2021-2027г. на община Каварна.

По трета точка, докладва Диляна Ангелова – протоколчик по време на проведено обществено обсъждане. Работна група обстойно изчете Протокола и единодушно прие неговото съдържание.

След изчерпване на дневния ред, заседанието беше закрито в 12:00 ч.
Неразделна част от настоящият протокол е присъствения списък на участниците.

Приложения:

1. Копие на предложение с Вх. №РД-15-931/17.05.2021г. от „СЪН ЛАЙТ 2009“ ЕООД.
2. Копие на становище с Вх. №РД-10-91/17.05.2021г. от Георги Георгиев – кмет на кметство село Българево.
3. Копие Протокол от проведено обществено обсъждане на проект на План за интегрирано развитие на община Каварна (ПИРО) за периода 2021-2027г.

Протоколирал: Чл. 1 от ЗЗЛД
Д. Ангелова Чл. 4, ал.1 и чл.5 от Регл. (ЕС 2016/679)на Чл. 1 от ЗЗЛД
Европейския парламент на Чл. 4, ал.1 и чл.5 от Регл. (ЕС СЪВЕТА 2016/679)на
Европейския парламент на СЪВЕТА

Ръководител на Раб. група:.....
Георги Балгаджиев – зам.-кмет „ЕФИД“

ПРИСЪСТВЕН СПИСЪК

на участниците в осмо заседание на Работна група назначена със Заповед № 986/03.11.2020г., изменена със Заповед №1053/23.11.2020г. и Заповед №124/15.02.2021г. на Кмета на община Каварна, за подготовка и приемане на План за интегрирано развитие на община Каварна (ПИРО) за периода 2021-2027г.

1. Георги Балтаджиев – зам.-кмет „ЕФИД“
Чл. 1 от ЗЗЛД
Чл. 4, ал.1 и чл.5 от Регл. (ЕС 2016/679)на
Европейския парламент на СЪВЕТА
2. Митко Недев – зам.-кмет „ФИР“
Чл. 1 от ЗЗЛД
Чл. 4, ал.1 и чл.5 от Регл. (ЕС 2016/679)на
Европейския парламент на СЪВЕТА
3. Станимир Станчев - ръководител на звено за вътрешен одит..
Чл. 1 от ЗЗЛД
Европейския парламент на СЪВЕТА
4. Мирослав Орлов - главен архитект.....
Чл. 4, ал.1 и чл.5 от Регл. (ЕС 2016/679)на
Европейския парламент на СЪВЕТА
5. Станка Янева - началник отдел „БФС“..
Чл. 1 от ЗЗЛД
6. Дарина Мирчева - началник отдел „Административно обслужване и УО“
Чл. 4, ал.1 и чл.5 от Регл. (ЕС 2016/679)на
Европейския парламент на СЪВЕТА
7. Галина Стоянова - началник отдел „Информационно и техническо обслужване“
Чл. 1 от ЗЗЛД
8. Павлина Алексиева - началник отдел „ПНООП“.....
Чл. 4, ал.1 и чл.5 от Регл. (ЕС 2016/679)на
Европейския парламент на СЪВЕТА
Чл. 1 от ЗЗЛД
Чл. 4, ал.1 и чл.5 от Регл. (ЕС 2016/679)на
9. Светлана Иванова - началник отдел „Устройство на територията и инвестиции“
Чл. 1 от ЗЗЛД
Европейския парламент на СЪВЕТА
10. Красимир Митев - началник отдел „Общинска собственост“
Чл. 4, ал.1 и чл.5 от Регл. (ЕС 2016/679)на
на
Европейския парламент на СЪВЕТА
11. Елица Петрова - началник отдел „Екология и зелена система“..
Чл. 1 от ЗЗЛД
Чл. 1 от ЗЗЛД
Европейския парламент на СЪВЕТА
12. Диляна Ангелова - началник отдел „ЕПИР“.....
Чл. 4, ал.1 и чл.5 от Регл. (ЕС 2016/679)на
на
Европейския парламент на СЪВЕТА
Чл. 4, ал.1 и чл.5 от Регл. (ЕС 2016/679)на
на
Европейския парламент на СЪВЕТА
13. Мариана Попа - началник отдел „Местни данъци и такси“
Чл. 1 от ЗЗЛД
Европейския парламент на СЪВЕТА
14. Никола Ангелов - началник отдел „ГРАО“
Чл. 4, ал.1 и чл.5 от Регл. (ЕС 2016/679)на
Европейския парламент на СЪВЕТА
Чл. 1 от ЗЗЛД
Чл. 4, ал.1 и чл.5 от Регл. (ЕС 2016/679)на
15. Любов Киорогло - началник отдел „Образование, социални дейности и спорт“..
Чл. 1 от ЗЗЛД
Европейския парламент на СЪВЕТА
16. Петър Михайлов - началник отдел „Туризм и култура“..
Чл. 4, ал.1 и чл.5 от Регл. (ЕС 2016/679)на
на
Европейския парламент на СЪВЕТА



ОБЩИНА КАВАРНА
Кметство Българево

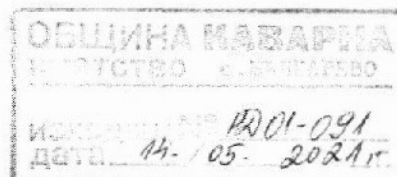
Вх № РД-10-91
Дата 17.05.2021 г.

ул. „Първа“ № 55
9660 с. Българево
Община Каварна

тел.: 0570 42288; 0570 42572
e-mail:kmet_balgarevo@kavarna.bg
www.kavarna.bg

ДО
Г-ЖА ЕЛЕНА БАЛТАДЖИЕВА
КМЕТ НА ОБЩИНА КАВАРНА

ОБЩНСКИ СЪВЕТ
КАВАРНА



СТ А Н О В И Щ Е
за проект на
ПЛАН ЗА ИНТЕГРИРАНО РАЗВИТИЕ НА
ОБЩИНА КАВАРНА(2021-2027 г.)

От Георги Георгиев – кмет на кметство село Българево

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО БАЛТАДЖИЕВА,
УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА ОБЩНСКИ
СЪВЕТНИЦИ,

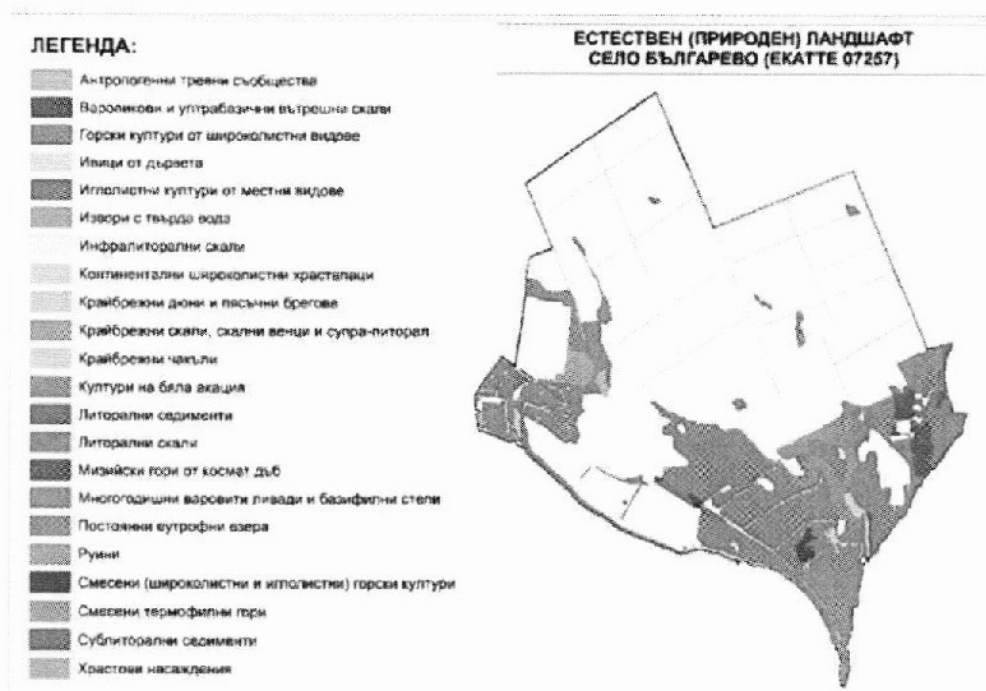
На основание чл. 69 от *Административнопроцесуалния кодекс*, чл. 23 и чл. 24 от *Закона за регионалното развитие*, чл. 19 и чл. 20 от *Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие*, по отношение на представения за обсъждане проект на План за интегрирано развитие на Община Каварна, за периода 2021 – 2027 г., след съгласуване с местната инициативна група и собственици на имоти, моля да се съобразите със следните забележки относно неговото качество, които отправям към Вас, в качеството си на кмет на кметство село Българево и представляващ местната заинтересована общност:

Така предложения проект ва План за интегрирано развитие на Община Каварна (*наричан по-нататък ПИРО*), за периода 2021 – 2027 г. не отговаря както на законовите изисквания (*чл. 17, т. 9 от Закона за регионалното развитие*), така и на очакванията на местната общност, която имам честта да представлявам. Това е изключително разочаровашо, предвид факта, че именно ПИРО е основна надежда за съживяване на икономическото развитие на района. При допълнително утежнено положение, не само в региона, но и в страната и Европа, предизвикано от COVID-19, **общинската администрация трябваше внимателно да подготви и представи на местната общност качествен стратегически документ, който е основополагащ за бъдещето ни устойчиво развитие.**

В този ред на мисли, разочарован съм от факта, че процедурането на ПИРО, не отговаря на очакванията на повече от 300 собственици на поземлени имоти, като в тази връзка получих немалко оплаквания, че посоченият срок за извършване на обществено обсъждане е нереално кратък. Собствениците също са се обърнали за съдействие и към инициативната група *ЗА ТУРИЗМА НА КАЛИАКРА*. Само за 7 дни няма как да бъде проведено сериозно и качествено допитване до заинтересованите лица, което е предпоставка както за пропуснати ползи, така и за последващи съдебни жалби и **институционално недоверие**. По тази причина, предлагам обсъждането на ПИРО да бъде отменено и да бъде предложено по начин, съответстващ на законовите изисквания (*чл. 69, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс*).

По същество, няма как да не отбележа явните несъответствия и пропуски в представения ПИРО, **които будят и сериозна доза тревога**. Основното ми съображение е, че в стратегическия документ не са ясно посочени и уточнени приоритетните зони за въздействие за прилагане на интегриран подход по наша обща инициатива (*собственици на земи/кмет на кметство/общински съвет*), в частност необходимата информация за крайбрежните масиви (*№ 29, № 30, № 31 и № 32 по КККР*) за развитие на туристическа дейност в землището на село Българево. **Обръщам категорично вниманието Ви на това, че въз основа на научна информация за целевата територия на крайбрежието, към което е налице изразен инвестиционен интерес, само за тези 4-ри масива категорично е уточнено, че те не попадат в райониране, в което човешката дейност е забранена или силно ограничена.** Това многократно ни бе обозначавано на карти през последните няколко години, които са изготвени от специалисти на най-високо експертно ниво в страната (*Институт по биоразнообразие и екосистемни изследвания при Българска академия на науките*) или МОСВ, до които Община Каварна (*администрация и орган на местно самоуправление*) има достъп, но тази

информация поради някакви необясними за мен причини не е включена в ПИРО. Очертаванията на границите на защитените зони, практически не дават яснота за въведените режими на опазване и управление в рамките на интегрираната територия, което в крайна сметка може да подведе заинтересованите страни относно бъдещите им инвестиционни планове. Колкото до липсата на необходимата информация по определянето на приоритетните зони за въздействие, това практически води до неизпълнение на методическите указания на МРРБ за разработването на ПИРО, което от своя страна пък води до нарушение и на чл. 17, т. 9 от *Закона за регионалното развитие*. По-долу представям извадка на научната информация съгласно ГИС база данни по проекта за Интегриран план за управление на трите крайбрежни защитени зони BG0002051 „Калиакра” и BG0002097 „Белите скали” по Директивата за птиците и защитна зона BG0000573 „Комплекс Калиакра” по Директивата за местообитанията, само в рамките на естествения (природен) ландшафт, който следва да бъде опазен от устройствени намеси в рамките на землището на село **Българево**, за да стане ясно на Ваше внимание относно неговото значимо разпространение:



При липса на приет Общ устройствен план за територията на общината и невъзможност да се използва заварения териториално-устройствен план за основата на ново устройствено планиране, защото той не е съобразен с изискванията на европейското законодателство, подобен пропуск за предоставяне на информацията от екологични съображения, предизвиква само недоумение. **Липсата на ясен знак, че приоритетните зони за**

зони за въздействие в рамките на землището на село Българево в ПИРО се отнасят конкретно само и единствено за крайбрежни масиви № 29, № 30, № 31 и № 32, буди притеснение, че може да се стигне до извършване на дейности и в горезложените територии в землището, заети от естествен (*природен*) ландшафт, което на първо време води до нарушение на *Закона за биологичното разнообразие* и на *Закона за устройството на Черноморското крайбрежие*, това също може да предизвика съдебни проблеми, включително на Европейско ниво, което ще повлияе отрицателно както в материално отношение (*има риск да се изплащат глоби с обществени средства*), така ще се отрази и на публичния имидж на **Община Каварна**. Отделно, се създава притеснение и неяснота в собствениците по отношение на тези приоритетни зони за въздействие, дали могат или не могат да се възползват от възможностите, които се предоставят в ПИРО, тъй като за съжаление в проекта не са посочени конкретните цели за развитие, съответно липсват и заложи мерки и срокове за тяхното изпълнение за изграждането на курортния комплекс в горепосочените масиви - информация, надлежно предоставена (*в законоустановения срок на работната група чрез кмета на общината*) от авторите на концепцията за тази дейност за развитие, в случая предоставена от инициативната група **ЗА ТУРИЗМА НА КАЛИАКРА**, което прави плана неефективен, както за заинтересованите собственици, то така и за евентуални инвеститорски интерес към района на световноизвестния нос Калиакра.

По отношение на изпълнението на чл. 4 от *Закона за устройството на Черноморското крайбрежие*, принципно подкрепям идеята за изграждане на паркинг на територията на село Българево, с което да се осъществява превоз до плаж Болата, но не можем да не отчетем, че представените възможности за транспорт, изглеждат несъвместими с реалните климатични условия, а и с прилежащата инфраструктура. Предвид ниската (*максимално допустима*) скорост на предложените електрически превозни средства (*хибриди, голф колички, влакчета и т.н.*), се създава и засилена опасност от пътни транспортни произшествия, предвид факта, че трасето е автомобилен път, по който автомобилите се движат със значително по-висока скорост. **Още по-сериозен проблем е малкото количество пътници и липсата на удобства в предложените транспортни средства, включително за превоз на малки деца.** По тази причина настоявам тази екзотична идея да отпадне и да се обмисли, и респективно представи ново решение на този дългогодишен проблем.

Предвид сериозното забавяне по изготвянето на Общ устройствен план на Община Каварна, което се проточи с години, може да се направи обосновано предположение, че ПИРО ще бъде приет на по-ранна дата

(близките месеци евентуално). По тази причина, е задължително в ПИРО да залегнат ясно определени критерии/условия за общият устройствен план, основани на актовете на органа на местното самоуправление, които бяха приети през последните години относно опазването и устройството на крайбрежната територия. В така направеното предложение за представяне на ПИРО, такива обаче липсват. В случай на несигурност, че общият устройствен план ще бъде приет в кратки, обзрими срокове (*което е твърде вероятно*), задължително следва в ПИРО, да бъдат заложени като приоритети идеята за обявяването на приоритетните зони за въздействие на територията на цялата община за обекти с регионално значение, които да бъдат представени на Областен съвет за развитие за вземане на решение (*моя бел., такова положително решение ще позволи изпълнението на чл. 17, ал. 2, т. 3 от Закона за устройството на Черноморското крайбрежие в рамките на тези масиви*), или да се изработи частично изменение на сега действащия устройствен план, в рамките трите крайбрежни защитени зони BG0002051 „Калиакра” и BG0002097 „Белите скали” по Директивата за птиците и защитена зона BG0000573 „Комплекс Калиакра” по Директивата за местообитанията, и/или да се изработи частично изменение на сега действащия устройствен план, но само в рамките на крайбрежните землищни масиви № 29, № 30, № 31 и № 32 по КККР на село Българево.

Обръщам също вниманието Ви, че при липсата на конкретни данни, а и по странно представена информация в ПИРО, се създава впечатление, че ще има възможност за изработване на подробни устройствени планове за поземлени имоти, които се намират в защитени територии по *Закона за защитените територии*, което е крайно абсурдно, а и притеснително.

При активната съгласувателна работа на местни неправителствени организации и представители на общността, вкл. и представители на настоящия общински съвет с доказани в научната област специалисти от Института по биоразнообразие и екосистемни изследвания при Българска академия на науките, е крайно разочароващо, че в ПИРО не са залегнали общите ни идеи и цели, които бяха предложени публично, с цел определяне на съвместни дейности с института по опазване на естествения ландшафт и като цяло биоразнообразието от значение за Общността в общината, от което да следва, че общината се развива икономически устойчиво и това категорично не води до нарушаване на цялостната кохерентност на териториите с призната екологична стойност.

На последно място, завършвам с това, че в случай, че администрацията и/или екипът, който разработва проекта за ПИРО изпитва затруднение в достъпа си до, или при изработване на специализираните

карти - графичен модел за приоритетните зони за въздействие за прилагане на интегриран подход в рамките на землището на село Българево, Сдружение ЗА ТУРИЗМА НА КАЛИАКРА би могло да ги изготви и предостави безвъзмездно, въпреки, че необходимата информация (ГИС) вече бе предоставена от представляващия сдружението надлежно в законоустановения срок, която информация съгласно становище бе регистрирана в Община Каварна с вх. № РД-15-3642/18.12.2020 г. Други варианти за набавянето на тази информация са евентуално изискването ѝ по законов ред от компетентните служби, като по възможност същите да я обработят в бързи срокове (*предвид вече значителното забавяне по приемане на ПИРО, рационален остава първият вариант, т.е. да се ползват предоставената ГИС и придружаващата я информация съгласно горещитираното становище на Сдружението*).

❖ Съгласно чл. 20 от *Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие* получените становища и коментари по предложения проект за ПИРО се отразяват в окончателния вариант по преценка на съответния общинския съвет, поради което разчитам гореизложените мои забележки относно качеството на проекта за ПИРО да бъдат възприети от мнозинството общински и отговорни за развитието на общината съветници, и по-същество за тях необходимите корекции на проекта да бъдат предприети своевременно.

ПИРО е изключително важен стратегически документ за общината, който отразява европейските политики за развитие на местните общности съгласно чл. 174 от *Договора за функционирането на Европейския съюз*, поради което установените по-горе пропуски, трябва да бъдат отстранени превантивно и своевременно, като по възможност заинтересованите страни да бъдем уведомени по надлежния ред на основание чл. 72, ал. 2 от *Административнопроцесуалния кодекс*.

ВНОСИТЕЛ НА СТАНОВИЩЕТО:

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ

Кмет на кметство с Българево
Чл. 1 от ЗЗЛД

Чл. 4, ал.1 и чл.5 от Регл. (ЕС 2016/679) на

Европейския парламент на СЪВЕТА

ОБЩИНА КАВАРНА	
Вх №	РД-15-931
Дата	17.05.2021 г.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

от „СЪН ЛАЙТ 2009“ ЕООД
ЕИК 200679553
адрес за контакт : гр.Каварна,
ул. Добротица № 33, ет.5, ап.13
управител: Димитър Енчев
Димитров

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО БАЛТАЖИЕВА,

Във връзка с публикувана покана за публично и обществено обсъждане на проект на План за интегрирано развитие на община Каварна (ПИРО) за периода 2021-2027 г., в изпълнение на чл.20, ал.1 от ППЗРР в указаният срок отavam следното предложение:

Като дейности и проекти да бъдат включени и предприятията за производство на пиво – пивоварство.

Отправям следното предложение, тъй като сме стартирали инвестиционни намерения на територията на Община Каварна и искрено се надяваме в най – скоро време да бъдат реализирани.

Включването на тази дейност в ПИРО би спомогнало до увеличаване броя на работните места на територията на община Каварна, а също така и да развитие на туризма и община Каварна като цяло.

С уважение,
Димитър Димитров
Управител на „СЪН ЛАЙТ 2009“ ЕООД

Чл. 1 от ЗЗЛД

Чл. 4, ал.1 и чл.5 от Регл. (ЕС 2016/679) на

Европейския парламент на СЪВЕТА

