

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 156

24.01.2024 г.

гр. Добрич



Административен съд – Добрич, в закрито съдебно заседание, на двадесет и четвърти януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: ИВЕЛИНА ВЕЛЧЕВА**

като разгледа докладваното от адм. дело № 665/ 2023 г. по описа на Административен съд - Добрич и за да се произнесе взе предвид следното:

Постъпило е искане от Областен управител на област Добрич за допълване на Определение № 575/21.12.2023 г., постановено по адм.д. №665/2023 г. по описа на Административен съд – Добрич в частта му на разноските, с правно основание чл. 248 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК.

В искането се твърди, че съдът е пропуснал да се произнесе относно присъждането на разноските по делото, претендирани от жалбоподателя със становище от 15.12.2023 г.

Ответникът по искането го намира за неоснователно. Релевира, че направените в производството разноски могат да се претендират от молителя до приключване на устните състезания, което не е сторено от него. Излага, че разноски за представляване от юриконсулт се дължат при реално участие на такъв пълномощник по делото, каквито доказателства не са събрани.

При анализ на Определение № 575/21.12.2023 г. по адм. д. № 665/2023 г. по описа на Административен съд-Добрич, съдът констатира, че в мотивите към съдебния акт е обосновано присъждане на разноски за юриконсултско възнаграждение в размер на 100 лева, съобразно минималния размер, визиран в чл. 24 от Наредбата за заплащане на

правната помощ и правната и фактическа сложност на делото, но в диспозитивната част на съдебния акт липсва осъждане.

Налице е несъответствие между формираната воля на съда и външното ѝ изразяване в писмения текст на определението. Тази грешка е от технически характер.

При това положение се касае за допуснатата очевидна фактическа грешка по смисъла на чл. 175 от АПК.

Изложените съображения водят до извода, че в случая не е приложимо производството по чл. 248 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, поради което подаденото искане за допълване на Определение № 575/21.12.2023 г., постановено по адм.д. №665/2023 г. по описа на Административен съд – Добрич, като преждевременно направено следва да се остави без разглеждане.

При тези аргументи и на основание чл. 175 от АПК, съдът следва служебно да допусне поправка на Определение № 575/21.12.2023 г., постановено по адм.д. №665/2023 г. по описа на Административен съд – Добрич, като осъди ответника по жалбата да заплати сторените разноски в производството от оспорващия.

От датата на съобщаване на определението за поправка и в срока по чл. 248, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, ответникът по жалбата има правната възможност да реализира възраженията, направени в писмения отговор.

Предвид изложеното и на основание чл. 175, ал. 2, във връзка с ал. 1 от АПК, Административен съд – Добрич, Втори състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА поправка на очевидна фактическа грешка в Определение № 575/21.12.2023 г., постановено по адм.д. №665/2023 г. по описа на Административен съд – Добрич, като

ОСЪЖДА Общински съвет-Каварна да заплати на Областен управител на област Добрич сумата в размер на 100 лв. (сто лева), представляваща сторените в производството разноски.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането на Областен управител на област Добрич за допълване на Определение № 575/21.12.2023 г., постановено по адм.д. №665/2023 г. по описа на Административен съд – Добрич в частта му на разноските.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Върховния административен съд с частна жалба в седемдневен срок от съобщаването му на страните.

Поправката да се отбележи върху поправеното определение и преписите след влизането му в сила.

